



Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2016

Nº de proyecto 291

**LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD A TRAVÉS DE LOS USOS
LINGÜÍSTICOS. PROPUESTAS DIDÁCTICAS PARA LA REFLEXIÓN Y EL
DESARROLLO IGUALITARIO A TRAVÉS DEL CONOCIMIENTO LINGÜÍSTICO**

RAQUEL HIDALGO DOWNING

Facultad de Filología

Departamento de Filología Románica, Filología Eslava y Lingüística General

1. OBJETIVOS PRESENTADOS EN EL PROYECTO

El proyecto propone metodologías y actuaciones didácticas que permitan a los alumnos examinar, reflexionar y tomar conciencia del modo en que se construye la identidad individual y social a través de los distintos recursos comunicativos.

El lenguaje, el pensamiento y la sociedad están interrelacionados en las representaciones del mundo que mostramos en la comunicación lingüística.

A través del lenguaje, se puede representar y por tanto analizar el modo en que se construyen y representan las identidades, tanto individuales como sociales. En este sentido, el proyecto se propone trabajar sobre la identidad social prestando especial atención a las cuestiones de igualdad, género, representación del otro, para fomentar el respeto por la diversidad y las identidades sociales que componen el entorno de nuestros estudiantes.

Las diferentes propuestas didácticas que componen este proyecto de innovación tienen como finalidad que los alumnos descubran los recursos lingüísticos individuales y sociales que construyen nuestra identidad reflejada en el discurso. Así pues, propondremos distintos métodos de investigación para analizar el lenguaje, desde los diferentes niveles lingüísticos: fonético-fonológico, morfológico, sintáctico, léxico-semántico y pragmático discursivo, presentes, junto con las variedades de lengua, en los contenidos de las asignaturas que se adaptan a la innovación.

La metodología de trabajo consiste en diseñar e implementar actuaciones didácticas que tomen como punto de partida el análisis del lenguaje en distintos contextos y discursos, con el objetivo de descubrir y analizar las identidades sociales, discursivas, a través de la interacción. Se prestará especial atención al lenguaje de los jóvenes, de manera que los propios alumnos tomen conciencia del significado que cobran sus usos en relación a la marca de identidad. Así se pretende desarrollar aptitudes y actitudes para la investigación lingüística y de manera transversal, fomentar la igualdad y la integración de todos los alumnos mediante el conocimiento lingüístico.

Los objetivos del proyecto pueden resumirse en los puntos siguientes:

- 1) Despertar la reflexión y estudio de cómo los individuos construimos las identidades a través de los distintos recursos comunicativos.
- 2) Trabajar la noción de identidad social y su relación con el lenguaje a través de actuaciones didácticas.
- 3) Activar la reflexión sobre las cuestiones de género e igualdad representadas en el lenguaje
- 4) Fomentar el respeto por la diversidad y las identidades sociales que componen el entorno de nuestros estudiantes, desde el conocimiento lingüístico.
- 5) Despertar el análisis lingüístico del género, el sexismo lingüístico, la visibilidad de colectivos sociales, la representación del otro.
- 6) Hacer que los alumnos propongan formas de comunicación inclusivas.
- 7) Traer a colación en el aula actuaciones didácticas que permitan a los estudiantes desarrollar competencias transversales, en este caso incidir sobre un currículum inclusivo.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS EN EL PROYECTO

El objetivo principal del Proyecto, desarrollar metodologías de trabajo y materiales didácticos que potencien y desarrollen la reflexión sobre la relación entre los usos lingüísticos y la construcción de la identidad, se ha cumplido plenamente en las actividades propuestas y desarrolladas por el Grupo Innovador. Se ha propuesto una metodología conjunta para todo el Grupo Innovador, que ha consistido en la propuesta de actividades formativas sobre el tema, partir de las cuales cada profesor ha diseñado

e implementado actividades didácticas en sus asignaturas. Los materiales didácticos obtenidos han sido creados principalmente por los estudiantes.

A continuación se expone un desglose pormenorizado de los objetivos alcanzados, en relación a los que se había propuesto el Proyecto:

- 1) Se ha trabajado en todas las asignaturas que se han sometido a innovación, creando y elaborando actividades y materiales para cada una de ellas.
- 2) Se ha creado un conjunto de materiales didácticos para cada una de las asignaturas, que incluye, al menos: (i) una preparación de la actividad en cada asignatura, en forma de guía bibliográfica, lectura sobre uno o varios textos para preparar los fundamentos del tema y del objeto de trabajo (ii) una actividad (o más) para que los alumnos desarrollen individualmente o en grupo, (iii) una forma de evaluación de la actividad, ya sea en forma de encuesta o bien como un formulario abierto de auto-evaluación, en el que el estudiante ha expresado lo que le ha aportado la realización de la(s) misma(s).
- 3) Los estudiantes han constituido el centro del proceso y del aprendizaje en las distintas actividades propuestas en el Proyecto, tanto en la organización de las mismas (organización en grupos de trabajo) como en el desarrollo de las mismas.
- 4) Los estudiantes han trabajado sobre distintas lenguas, pero han prestado especial atención al español, y han recogido datos sobre los usos lingüísticos en relación a la identidad social (género, pero también otros parámetros) en cartelera y paisajes lingüísticos (murales, graffiti, publicidad urbana), así como en usos cotidianos (humor, chistes, fraseología, proverbios) y redes sociales (Facebook, twitter).

Además, los objetivos alcanzados en el Proyecto siguen y han intentado acometer algunas de las líneas sugeridas por la convocatoria de proyectos. En este sentido, las actividades desarrolladas en el Proyecto han contribuido a la línea dedicada a potenciar la igualdad en el ámbito universitario, despertar la conciencia sobre la identidad de los distintos grupos sociales, con atención a la construcción de la identidad social, en concreto al género, pero también a otros.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

Las tareas del proyecto se han organizado en tres fases principales:

- 1) Metodología y plan de trabajo: diseño de las actividades y plan de trabajo
- 2) Elaboración e implementación: elaboración de las actividades, desarrollo e implementación en el aula
- 3) Evaluación y resultados: evaluación de la actividad y reflexión sobre los resultados

En la fase 1), la responsable del proyecto ha trabajado junto al Grupo innovador de forma conjunta para diseñar el carácter general de las actividades que se querían proponer para desarrollar y alcanzar los objetivos del proyecto, y ha trabajado también sobre un cronograma general de desarrollo del mismo. Puesto que todas las asignaturas que se han propuesto para innovación se imparten en el 1er Cuatrimestre, el diseño de las actividades y el plan de trabajo se han realizado en

los meses de junio a septiembre de 201. Todos los miembros del proyecto han participado en esta primera fase.

En la fase 2), los distintos grupos o cada profesor encargado de una asignatura ha procedido a elaborar con detalle la actividad o actividades que propone en su asignatura, y se ha ocupado asimismo de dar las instrucciones de organización y planificación a los estudiantes para que se puedan llevar a cabo las mismas, al inicio del cuatrimestre (septiembre). A lo largo del cuatrimestre, cada grupo o profesor encargado ha desarrollado las actividades correspondientes, que ha finalizado en febrero, con el término del cuatrimestre.

En la fase 3), la responsable del proyecto ha recogido el testimonio de todas las actividades desarrolladas en el proyecto, ha supervisado el desarrollo de las mismas y recogido los distintos resultados y materiales obtenidos de las actividades, para elaborar un informe final que dé cuenta de lo realizado por todo el Equipo innovador.

Las actividades formativas se han llevado a cabo de octubre a diciembre de 2015, coincidiendo con el 1er Cuatrimestre del curso 2015-16, en los siguientes grupos de trabajo:

- 1) La competencia comunicativa: Dra. Hidalgo Downing.
- 2) Lengua y Sociedad, Conceptos fundamentales de la lingüística (Dra. Sancho Pascual<9
- 3) Introducción a los estudios lingüísticos: Dra. Martín Gascueña
- 4) Lengua rusa I y Lengua rusa II: Dra. Maliavina

4. RECURSOS HUMANOS

El Grupo Innovador que ha participado en el proyecto posee una amplia experiencia en la innovación educativa y un interés especial en el desarrollo de las competencias lingüístico-culturales en entornos multilingües, así como en el desarrollo de metodologías docentes a través de la TIC. El Grupo Innovador reúne a profesores de Lingüística, así como de lengua y cultura árabe, y lengua y cultura rusa, conformando un grupo plurilingüe con interés en el estudio comparado de las lenguas y en los enfoques interculturales.

La Responsable del Proyecto, Dra. Hidalgo Downing, es Profesora Titular de Lingüística y forma parte de un Grupo Europeo que desarrolla programas de aprendizaje plurilingüe, financiados por la Comisión Europea, a través de plataformas de aprendizaje en línea, a distancia. Además, realiza su investigación en el campo de la lingüística, con especial atención a la pragmática intercultural y el aprendizaje de lenguas extranjeras.

La Profesora Dra. Svetlana Maliavina es Profesora Colaboradora de Lengua y Cultura Rusa, y se ha encargado del diseño e implementación de actividades en las asignaturas de Lengua y cultura rusa.

Las Profesoras Rosa Martín Gascueña y María Sancho Pascual son Profesoras Asociadas que han obtenido el Grado de Doctor en fechas recientes, y su aportación ha permitido la incorporación de sus áreas de interés y trabajo a la tarea docente. Imparten la asignatura *Introducción a la Lingüística*, que se ofrece en todos los Grados de la Facultad; uno de los temas del programa guarda relación precisamente con la diversidad lingüística, y resulta particularmente idóneo para el desarrollo de actividades

encaminadas a trabajar sobre temas que relacionan el uso del lenguaje con los parámetros sociales. Además, la asignatura cuenta siempre con un número considerable de alumnos extranjeros, tanto europeos como extra-comunitarios. La incorporación de las nuevas docentes ha permitido conocer mejor a las profesoras y proponerles realizar innovación educativa a medida que preparan los contenidos de las asignaturas, para trabajar sobre una mejor calidad de las mismas, así como integrarse mejor en el Departamento, participando con miembros de un Grupo innovador de la Facultad de Filología de la UCM.

En las tareas del proyecto han participado también dos estudiantes italianas, procedentes de la Università di Cassino, que realizaban una estancia de 10 semanas como parte del programa de movilidad *Erasmus Plus Traineeship*.

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Las actividades se han desarrollado de acuerdo con los objetivos y el cronograma establecido en el proyecto. A continuación se desglosa la relación de actividades realizadas en las distintas asignaturas, aportando un breve resumen de los contenidos, metodología, objetivos y productos obtenidos.

Lenguaje, identidad social, género (Dra. Raquel Hidalgo Downing)

En la asignatura *La competencia comunicativa*, se han desarrollado varias actividades relacionadas entre sí para alcanzar los objetivos del proyecto. En primer lugar, se ha invitado a una especialista en la materia, la Dra. Mercedes Bengoechea, de la Universidad de Alcalá de Henares y autora del libro *Lenguaje y género* (Editorial Síntesis, 2015) a impartir una conferencia en la que ha introducido a los estudiantes en el tema de estudio.

En segundo lugar, se ha encargado a las estudiantes que están de estancia de la Universidad de Cassino (Italia) como parte del programa Erasmus prácticas, que organicen un taller con los estudiantes sobre el tema de la identidad social y el género en relación con los usos lingüísticos. Las estudiantes han preparado una presentación inicial para los alumnos de la asignatura, así como un coloquio-discusión sobre el tema. También han organizado a los estudiantes por grupos para realizar de forma grupal una serie de propuestas didácticas y de reflexión o discusión sobre los contenidos de la presentación.

En tercer lugar, se ha dedicado alguno de los temas de la asignatura para trabajar sobre la relación entre los usos lingüísticos y la identidad social, con especial atención al género. Se ha propuesto a los estudiantes que trabajen y desarrollen propuestas de reflexión sobre el tema. Han desarrollado algunas de ellas de un modo muy interesante. Algunos ejemplos son:

- El cumplido y el género, estudio y análisis de datos a partir de las redes sociales
- Fraseología tradicional del español relacionada con las marcas de género y con los estereotipos
- El distinto tratamiento periodístico en la actuación de periodistas con políticos en entrevistas políticas, según si los entrevistadores son hombres o mujeres
- El uso de apelativos por parte de hombres y mujeres
- El sexismo lingüístico y el género gramatical
- El género “elle” y su implantación en el español (digital)

- Las otras identidades de género (bi, trans) y sus manifestaciones sociales y comunicativas

Los estudiantes han escogido estos temas de trabajo con un enfoque lingüístico, principalmente pragmático, y han desarrollado ensayos escritos sobre el tema y creado materiales.

Lengua y sociedad, género y estereotipos (Dra. María Sancho Pascual)

El proyecto se ha desarrollado dentro de las tres asignaturas impartidas en el primer semestre del curso 2016-2017. Esto es, en “Lengua y sociedad”, del 3^{er} curso del Grado en Lingüística y lenguas aplicadas; en “Conceptos fundamentales de lingüística”, del 2^o curso del Grado en Español: lengua y literatura, y en “Introducción a la lingüística”, del 1^{er} curso del Grado en Estudios ingleses. En los tres casos, la actividad debía elaborarse como trabajo final.

En la asignatura “Lengua y sociedad”, el objetivo de la actividad era que los alumnos reflexionaran y tomaran conciencia sobre cómo, desde las estructuras sociales patriarcales, se generan y transmiten las percepciones –y consecuentes ideologías– que se tiene sobre las diferencias entre los usos lingüísticos de los hombres y de las mujeres. Estas creencias están asentadas, en su mayoría, en estereotipos que resultan ser falsos cuando se hacen estudios sobre el habla real de los hablantes, pero que contribuyen a mantener la desigualdad social entre hombres y mujeres a través de la creación de identidades basadas, en este caso, en los usos lingüísticos. Paralelamente, se pretendía, asimismo, que los alumnos observaran la significación (inherentemente) social del lenguaje.

En la actividad participaron 34 alumnos, divididos en ocho grupos. Todos estaban compuestos por cuatro personas, excepto dos de ellos, en los que trabajaron tres personas. Resultó interesante que uno de los grupos decidiera trabajar con hablantes estadounidenses, puesto que se aportaba información sobre los estereotipos en esa cultura y en la lengua inglesa. El trabajo debían entregarlo el último día de clase. Las pautas para realizarlo se proporcionaron el primer día de clase, por lo que los alumnos disponían de todo el semestre para realizar la actividad. A mitad del curso, coincidiendo con el tema de la asignatura “Los factores sociales”, dentro del que se enmarcaba la actividad, se impartió una sesión que sirvió para comprobar el estado de desarrollo en el que los alumnos tenían sus trabajos y para orientar o guiar en casos de dudas. En esta sesión, en la que se trató el “sexo” como una variable social dentro de los estudios sociolingüísticos, se conjugó una parte teórica con una parte de reflexión y debate por parte de los alumnos para tratar de concienciar sobre los aspectos mencionados más arriba y tratar de centrar el trabajo.

Para llevar a cabo el trabajo, los alumnos debían diseñar un cuestionario para averiguar cuáles son los estereotipos sobre el habla de los hombres y de las mujeres de la comunidad de habla con la que trabajaron. La encuesta debían pasarla a 16 individuos con diferentes características sociales –sexo, edad y nivel de instrucción– que debían buscar y seleccionar ellos mismos. De manera optativa, debían seleccionar uno de los estereotipos y tratar de comprobarlo, también mediante una prueba diseñada por ellos.

Dada la libertad que tenían para elaborar la encuesta, tanto el formato como el contenido varía, lo que enriqueció los datos que obtuvieron. Asimismo, cabe señalar que al tener que preguntar por posibles estereotipos, ellos mismos propusieron estereotipos, de modo que el diseño del cuestionario sirvió también para que tomaran conciencia sobre cuáles son sus propios estereotipos y pudieran reflexionar sobre ellos, algo que también se hizo de manera conjunta en la sesión presencial, en la que se debatió sobre el porqué

de los estereotipos y se puso el foco de atención en el lenguaje como elemento de poder que contribuye a la creación de identidades sociales.

Los alumnos, por tanto, debían;

- reflexionar sobre sus propias creencias acerca del habla de los hombres y de las mujeres;
- diseñar una breve encuesta para indagar sobre si existen o no estereotipos sobre el habla de los hombres y de las mujeres y sobre cuáles son estos estereotipos dentro de la comunidad de habla;
- buscar 16 informantes que se ajustaran a unas determinadas características relativas a la edad, sexo y nivel de instrucción para hacerles la encuesta;
- analizar y presentar los resultados, tratando de establecer diferencias según la edad, el sexo y el nivel de instrucción.

ALGUNOS RESULTADOS

En todos los casos, los alumnos comprobaron que efectivamente existe en los hablantes la creencia de que hombres y mujeres hablamos diferente. Se comprobó, asimismo, que la cultura y el nivel de instrucción son elementos fundamentales para generar esas diferencias.

Estereotipos más habituales:

- las mujeres hablan mejor que los hombres;
- las mujeres hablan más que los hombres;
- lo que dicen los hombres es más importante en la sociedad que lo que dicen las mujeres;
- las mujeres emplean más apelativos cariñosos;
- los hombres no entienden todo lo que las mujeres quieren decir;
- las mujeres hablan más de sus sentimientos;
- los hombres expresan más el cariño hacia los otros a través de insultos;
- las mujeres gritan más que los hombres;
- las mujeres hablan más rápido que los hombres.

Como se ha mencionado, uno de los grupos trabajó con individuos de Wisconsin. Algunos estaban residiendo en España en el momento de realizar la encuesta, mientras que otros no estaban allí y se contactó con ellos telefónicamente o mediante correo electrónico. Así pues, con relación a los estereotipos entre el habla de los hombres y mujeres en Wisconsin, los resultados fueron los siguientes:

- los hombres tienen voces más bajas para ser más masculinos y las mujeres más altas para ser más femeninas y atractivas;
- las mujeres hablan más y con voz más alta;
- las mujeres son más educadas con el lenguaje que los hombres, especialmente si estos están en una reunión con otros amigos también hombres;
- las mujeres suelen expresar más sus sentimientos;
- los hombres utilizan más palabrotas;
- las mujeres usan más la repetición y son más claras con sus explicaciones.

Solo dos de los grupos realizaron la parte optativa. Estos alumnos comprobaron los siguientes estereotipos:

- hablan más los hombres que las mujeres;
- los hombres dicen más palabras malsonantes que las mujeres, salvo en el caso de los jóvenes universitarios, en los que hombres y mujeres dicen las mismas. Por otro lado, sí existe una diferencia importante entre las que dicen y las que

dicen decir. En este último caso, las diferencias entre hombres y mujeres son mínimas. Finalmente, los hombres sin estudios utilizan un repertorio más amplio de palabras malsonantes que las mujeres.

Introducción a la Lingüística, género e intolerancia (Dra. Rosa Martín Gascuña)

Esta propuesta didáctica se realizó durante el primer cuatrimestre de este curso 2016-2017 un total de 10 semanas, en la asignatura: *Introducción a la Lingüística* de 1º del grado de Estudios Ingleses en los dos cursos de mañana A y B, en total participaron 90 alumnos distribuidos en 22 grupos de 4 o 5 personas. El objetivo principal era despertar la conciencia en los alumnos de cómo construimos nuestra identidad a través del discurso y fomentar el respeto por la diversidad de sexo, raza, ideología... mediante el discurso inclusivo y no discriminatorio. En consecuencia, preparamos y colgamos del campus virtual una guía de actividades para el curso, que sirvieran para la reflexión y el descubrimiento de cómo los usos lingüísticos cotidianos pueden ser no igualitarios y, en algunos casos, ofensivos y excluyentes para algún grupo social. La idea era descubrir los recursos lingüísticos individuales y sociales que construyen nuestra identidad reflejada en el discurso.

La primera semana de clase se propuso la participación en el proyecto, se comentaron los objetivos y se forman los grupos de cuatro o cinco personas. La segunda semana se explicaron los objetivos y la distribución de los apartados de actividades, las recomendaciones, la bibliografía obligatoria y la complementaria, además se estableció un plan de trabajo con un cronograma para la ejecución de las tareas para realizar la investigación. La práctica comenzaba con actividades guiadas para proporcionar un método de trabajo lingüístico en el que se pautaron las fases de desarrollo de un proyecto: desde la investigación de campo con la recogida de muestras, pasando por la taxonomización de los datos, hasta la evaluación de resultados, la conclusión final y la libre creación de un blog para transmitir los hallazgos más destacados de su investigación. Las actividades propuestas tenían como objetivos recopilar, como mínimos 25 enunciados por alumno, que resultaran excluyentes u ofensivos para cualquier grupo social. Debían analizar los recursos de comunicación verbales y no verbales implicados en la transmisión del mensaje no igualitario o excluyente, de acuerdo con las pautas dadas en la guía. En la que se proporcionaba una plantilla para anotar el origen de los datos y realizar el análisis de los enunciados, según los diferentes niveles lingüísticos, y además se pedía que propusieran, si fuera posible, enunciados alternativos igualitarios y respetuosos. Además diseñaron dos actividades para enseñar- aprender enunciados inclusivos y cada miembro del grupo debía elegir cinco expresiones con las que se identificaban. Para finalizar, escribieron su autoevaluación sobre el grado de implicación en el trabajo y una valoración de la práctica en conjunto, en la que comentaron cuáles de los objetivos iniciales habían alcanzado.

Al final del cuatrimestre, diez grupos opcionalmente, hicieron una breve exposición oral con las muestras que consideraron más interesantes con un debate como conclusión y los 22 grupos entregaron una memoria escrita, algunos titularon sus investigaciones, estos son algunos ejemplos:

1. La discriminación en la actualidad y sus formas.
2. El poder de nuestras palabras: construcciones y estructuración de nuestras relaciones interpersonales, así como de nuestra identidad, a través de los usos lingüísticos.
3. Las palabras como reflejo de la intolerancia
4. La construcción de la identidad a través de los usos lingüísticos.

5. Identidad igualitaria y usos lingüísticos.
6. Crear una identidad a través de enunciados discriminatorias

Los datos obtenidos de la autoevaluación y la valoración de la práctica son positivos, los alumnos sienten que han aprendido, les ha gustado la investigación, la recopilación de datos, son más conscientes de las palabras emitidas, han comprendido su valor socio-cultural, la mayoría se ha sorprendido de la gran cantidad de enunciados sexistas, racistas y discriminatorios empleados en la vida diaria. Han advertido el dinamismo y poder de la lengua en el desarrollo individual y social de las personas, han reparado en variedades de uso discriminatorio según la edad, sexo, origen, cultura, nivel social, a la vez que han encontrado alternativas igualitarias en muchos casos. Asimismo se ha conseguido despertar el interés por el estudio de los usos y variedades lingüísticos como elementos de identidad individual y social, a través del aprendizaje reflexivo y crítico. En consecuencia, se ha desarrollado la capacidad investigadora y crítica ante el discurso, gracias al papel activo, dinámico y autónomo del estudiante. (Rosa Martín Gascueña)

Relaciones de género y cultura en el estudio de la lengua rusa (Dra. Svetlana Maliavina)

En el aprendizaje de la lengua rusa se ha incorporado el estudio de las formas y valores culturales, con especial atención a las relaciones de género. Los estudiantes han trabajado en grupos y han realizado trabajos a partir de novelas, cine, cuentos tradicionales, personajes históricos, una reflexión sobre las representaciones de género en la cultura rusa.

ANEXOS

LAS PALABRAS COMO REFLEJO DE LA INTOLERANCIA

VARIEDAD DIAFÁSICA	MUJER, ENTRE 16 Y 20 AÑOS, NIVEL SOCIOCULTURAL MEDIO.
VARIEDAD DE REGISTRO	Formal
TEMÁTICA	Social

■ **Análisis.** Se trata de un enunciado escrito en español, se trata de una oración compuesta, la primera se compone de un sujeto y un predicado compuesto por un verbo y un adjetivo y la segunda igual.

■ La forma del enunciado y la manera en la que está escrito indican que la persona ha sido criada en un entorno machista y cree que el hombre tiene el poder de pegar a la mujeres.

■ **Significado implícito** es que el hombre tiene autoridad sobre la mujer y que por ello debe pegar a las mujeres y el significado referencial dice que golpear mujeres es Felicidad y que todo hombre debe hacerlo.

■ El alcance de este enunciado es muy grande ya que se ha transmitido a través de las redes sociales y esto genera difusión.



▣ Alternativa: ““#RespetarAlasMujeresEsFelicidad y el deber de todo hombre.”

“Machista muerto abono pa mi huerto”

ORIGEN	Twitter
TIEMPO	20-12-2016
ESPACIO	Público y digital
VARIEDAD GEOGRÁFICA	España
VARIEDAD DIAFÁSICA	Mujer, 18 años nivel sociocultural medio alto.
VARIEDAD DE REGISTRO	Informal
TEMÁTICA	Social

▣ Análisis. Se trata de un enunciado compuesto por una oración simple, además se aprecia un error, que usa pa en lugar de para, para generar una rima en forma de burla.

▣ La forma del enunciado y la manera en la que está escrito de termina una idea radical de la persona y de lo que considera a las personas machistas”

▣ Significado implícito es que cuantos menos machistas haya en el mundo, mejor y el significado referencial dice que si se muere un machista lo usará como abono en su huerto.

▣ El alcance de este enunciado es muy grande ya que se ha transmitido a través de las redes sociales y al ser una opinión compartida por muchas personas se difundirá.

▣ Alternativa: “machista muerto, una persona menos en el mundo”

“Mujer fiestera no sirve de novia”

ORIGEN	Twitter
ESPACIO	Público y digital
TIEMPO	20-12-2016
VARIEDAD GEOGRÁFICA	España
VARIEDAD DIAFÁSICA	Varón de entre 16 y 30 años
VARIEDAD DE REGISTRO	Informal
TEMÁTICA	Social



■ **Análisis.** Se trata de un enunciado compuesto de una oración simple, se produce una sufijación en la palabra fiestera compuesta por la palabra fiesta y el sufijo era que indica que le gusta la fiesta.

■ La forma del enunciado y la manera en la que está escrito nos indica que el emisor de esta frase es una persona machista y joven.

■ **Significado implícito** que las novias no deben salir de fiesta por si conocen a otra persona que no sea él, y el significado referencial indica que al ser fiestera no sirve de novia.

■ El alcance de este enunciado es muy grande ya que se ha transmitido a través de las redes sociales.

■ **Alternativa:** “Mujer fiestera, se divierte.”



Fekas todos Jdkdkd 1 week ago

Siendo mariposon q haces q no estas en tele5 aún?

Reply ·

ORIGEN	Youtube, canal de Celovlogs.
ESPACIO	Público y digital
TIEMPO	20-12-2015
VARIEDAD GEOGRÁFICA	España
VARIEDAD DIAFÁSICA	Varón, entre 12 y 18 años nivel sociocultural bajo.
VARIEDAD DE REGISTRO	Informal
TEMÁTICA	Social

■ **Análisis.** Se trata de un enunciado repleto de faltas de ortografía como falta de acentos en mariposón y estás y el uso de que como q, además al formular una oración interrogativa no hace el uso de los dos signos de interrogación

■ La forma del enunciado y la manera en la que está escrito nos indica que se trata de una persona homófoba y que tiene un nivel bajo de cultura y escaso conocimiento de la gramática.

“Te tengo que juntar con mi amiga, que pegáis mucho.

Hombre, tiene un punto a favor, que sabe cocinar.”

ORIGEN	Conversación cotidiana
ESPACIO	Público y presencial
TIEMPO	2-1-2017
VARIEDAD GEOGRÁFICA	Collado Villalba, Madrid España.
VARIEDAD DIAFÁSICA	Varón, 18 años, nivel sociocultural medio alto.
VARIEDAD DE REGISTRO	Informal
TEMÁTICA	Social

■ **Análisis.** Este enunciado consta de dos partes, formuladas por dos personas en forma de diálogo, la primera oración está formada por monemas y morfemas de la lengua Española, que forman verbos en infinitivo y en presente en segunda persona del plural, la segunda oración tiene rasgos parecidos, se trata de una oración compuesta que tiene dos verbos en tercera persona del singular.

■ La forma del enunciado no aporta muchas características sobre la persona que lo ha dicho, pero da a entender que se trata de una persona que cree que las mujeres, al estar en una relación deben ser las que cocinen o sepan cocinar.

■ Significado implícito es que todas las mujeres deben saber cocinar para estar en una relación y el significado referencial deja ver que es favorable que la persona sepa cocinar.

■ El alcance de este enunciado no es muy grande, pues se produjo en una conversación cotidiana, que no será repetida ni compartida por el receptor ni por el locutor, ya que se produjo de manera puntual.

■ Alternativa: “Te tengo que juntar con mi amiga, que pegáis mucho.

Hombre, tiene un punto a favor, es super simpática.”

“El conductor de origen Senegalés y con pasaporte francés embistió contra una barrera de coches que formaba la guardia civil”

ORIGEN	Telediario de TVE
ESPACIO	Público, Digital
TIEMPO	8-1-2017

VARIEDAD GEOGRÁFICA	Granada, España
VARIEDAD DIAFÁSICA	Mujer, entre 20 y 30 años, nivel sociocultural alto.
VARIEDAD DE REGISTRO	Formal
TEMÁTICA	Social

■ **Análisis.** Este enunciado consta de una única oración compuesta, de dos verbos uno en primera persona que se refiere a la persona que cometió el hecho que se transmite en la noticia y otro en tercera persona que se refiere a la barrera de coches de la guardia civil.

■ La forma del enunciado no aporta muchas características sobre la persona que lo ha dicho, pero da a entender que se trata de una persona que asume que el origen y actual nacionalidad de esta persona, implica su acción.

■ Significado implícito es que el hecho de ser de origen senegalés y extranjero hace tiene relevancia en la noticia, cosa que no sería necesaria, el significado referencial indica que un conductor kamikaze embistió contra una barrera de coches de la guardia civil.

■ El alcance de este enunciado es muy grande ya que se transmitió en un telediario de una de las cadenas de television más vistas en España.

■ Alternativa: “El conductor de kamikaze embistió contra una barrera de coches que formaba la guardia civil”

